

# GENERALFORSAMLING I DASAMS 18. MAJ 2018

## BESTYRELSENS BERETNING

DASAMS' bestyrelse konstituerede sig efter sidste års generalforsamling med samme holdopstilling som året før, dvs. med Marie Brasholt som formand, Anne Mette Dons som næstformand og Bolette Søborg som kasserer. Derudover har bestyrelsen bestået af Margit Nørgaard, Agnethe Vale Nielsen og Ulrik Steen og med suppleanterne Bernadette Guldager og Marianne Jespersen, som har deltaget på bestyrelsesmøderne på lige fod med bestyrelsens medlemmer. Marianne Jespersen har for kort tid siden overtaget Margit Nørgaards plads i bestyrelsen, idet Margit af private årsager har valgt at trække sig fra bestyrelsesarbejdet.

Bestyrelsen har holdt 5 møder, heraf et møde fælles med arbejdsmedicinerne. Derudover har bestyrelsen naturligvis kommunikeret flittigt pr mail. Arbejdsmedicinerne har foreslået nyt møde i starten af 2019, og vi vil fra den afgangende bestyrelse opfordre til, at den nye bestyrelse bibeholder denne nyetablerede tradition, da vores to selskaber har mange interessesammenfald.

Også i år har mange af selskabets medlemmer været aktive i forskellige sammenhænge. Vi ser resultatet af Hindsgavludvalgets store indsats hvert år ved denne tid. Det er en fornøjelse at se, hvordan udvalget gang på gang formår at sammensætte et alsidigt og relevant program, hvor der er noget for både de erfarne og de nytilkomne i specialet, og noget for både den administrativt og den socialmedicinsk interesserede.

I årets løb har uddannelsesudvalget og forskningsudvalget også været aktive – de får begge lov at afrapportere særskilt senere på generalforsamlingen. Medlemmer fra begge udvalg har i øvrigt deltaget i et bestyrelsesmøde i årets løb, hvor vi har haft lejlighed til at drøfte udvalgenes arbejde lidt mere dybdegående.

Udvalget vedrørende det lægelige arbejde i kommunerne har desværre haft en lidt vanskelig start, og der har så vidt vi er orienteret ikke været holdt møder siden udvalgets første møde i forbindelse med sidste års Hindsgavl-møde. Om det skyldes usikkerhed om kommissoriet, udskiftning i personkredsen, der foreslog oprettelse af udvalget, eller noget helt tredje er lidt usikkert.

Til gengæld er et egentligt udvalg for de yngre samfundsmedicinere ved at se dagens lys. Bestyrelsen har for nylig kommenteret udvalgets udkast til kommissorium, og vi vil senere på generalforsamlingen høre mere om, hvad der er kommet ud af vores yngre kollegers møde i går. Så snart der er enighed om udvalgets kommissorium vil det naturligvis blive lagt på hjemmesiden sammen med kommissorierne for de øvrige udvalg.

Snak om hjemmesiden bringer mig videre til et punkt, vi i bestyrelsen har drøftet ad nogle omgange men først nu synes vi er ved at finde en fornuftig model for: Kommunikationen til

medlemmerne. I kan naturligvis altid finde referater fra bestyrelsesmøder på hjemmesiden, men vi har gerne villet finde en form, der også tilgodeser behovet for yderligere information, uden at det af den grund bliver for krævende for dem, der skal stå for det. Vi har et udkast til en kommunikationsstrategi klar, som vi vil overdrage til den nye bestyrelse, men vi kan allerede nu røbe, at vi er glade for, at både forskningsudvalget og de yngre samfundsmedicinere er kommet med ideer til emner, de gerne vil kommunikere ud til selskabets medlemmer.

Udadtill har vi også i det forgangne år kommunikeret bestyrelsens holdning til forskellige emner, og vi har afgivet høringsvar om følgende:

- Udkast til nye regler for tolkebistand. Det kan næppe komme bag på de tilstedeværende, at vi tilkendegav, at det er en ualmindelig dårlig idé for folkesundheden at pålægge særligt sårbare grupper udgifter i forbindelse med deres adgang til sundhedsvæsenet.
- Udkast til vejledning om ordination af afhængighedsskabende lægemidler. Dette 5 sider lange høringsvar indeholdende både specifikke kommentarer til enkelte afsnit og generelle kommentarer om blandt andet vejledningens omfang afgav vi i samarbejde med Dansk Selskab for Almen Medicin og Dansk Psykiatrisk Selskab. Svaret kan sammen med andre høringsvar findes på vores hjemmeside.

Udover egentlige høringsvar har vi givet vores mening til kende gennem deltagelse i arbejdsgrupper om kroniske non-maligne smerter og om funktionelle lidelser og i en lille spørgeskemaundersøgelse om vores erfaring med Sundhedsplatformen. Endelig har vi kommunikeret med Region Syddanmark om speciallægeuddannelsen for samfundsmedicinere – eller rettere manglen på samme – i regionen.

På et par områder har vi valgt ikke at blande os i debatten. Vi blev i årets løb opfordret til som selskab at være medunderskriver på et skriv om personlig medicin sammen med Dansk Epidemiologisk Selskab og Dansk Selskab for Folkesundhed. Da vi imidlertid ikke syntes, vi kunne stå hundrede procent inde for læserbrevets indhold, afstod vi i sidste ende fra at være medunderskriver. Vi har naturligvis også drøftet i bestyrelsen, hvordan vi skulle forholde os til årets debat om Styrelsen for Patientsikkerhed. Vi måtte dog erkende, at

- 1) det har været en hårfin balance på den ene side at støtte vores kolleger i styrelsen og samtidig forholde sig kritisk
- 2) tonen i debatten i perioder var meget lidt konstruktiv, og
- 3) vi ikke som selskab havde markante nye indspark

Vi endte i sidste ende derfor med ikke at deltage i debatten. Har nogle af vores medlemmer i den forbindelse følt sig svigtet, beklager vi.

Den sidste ting, der skal nævnes fra årets arbejde, er igangsætning af en evaluering af speciallægeuddannelsen. Den nuværende kursusrække er ved at være afsluttet, og der er behov for en evaluering, så vi kan undgå at gentage u hensigtsmæssige ting fra den afsluttede kursusrække og sikre at vi får fastholdt de gode ting i den næste kursusrække. Vi har sammen med uddannelsesudvalget vurderet, at evalueringsopgaven ville være større end vi med rimelighed

kunne forvente løst med frivillig arbejdskraft, og vi har derfor besluttet at afsætte penge til professionel hjælp til løsning af opgaven, der i øvrigt bakkes op af en arbejdsgruppe i selskabet. Evalueringen forventes at foreligge inden sommerferien, og en af de første opgaver for den nye bestyrelse bliver således at forholde sig til, hvilke konsekvenser der bør drages på baggrund af evalueringen. Vi opfordrer til, at de af jer, der bliver spurgt om I vil bidrage til evalueringen, prioriterer dette, og vi opfordrer de af jer, der er chefer, til at sørge for at der skabes mulighed for, at folk kan deltage.

For nogle år siden besluttede vi på generalforsamlingen en vedtægtsændring, som betød at en formand i foreningen kan sidde i op til fire år. Det besluttede vi, fordi vi tror på, at forskellige mennesker kan bidrage med noget forskelligt, og fordi vi ikke ønsker et selskab, der går i stå. Den nuværende bestyrelse har haft samme holdopstilling på formands-, næstformands- og kassererpost i de sidste tre år, og det er nu tid til forandring, både for os og for selskabet. Jeg vil derfor slutte med en opfordring til, at I alle sammen overvejer, om ikke det er nu I skal stille op til bestyrelsen. Jeg kan love jer, at det er interessant at være med i maskinrummet, jeg kan love jer at I vil få fantastisk hjælp fra vores administrator, og jeg kan love jer at det er en stor fornøjelse at være med i bestyrelsen for et selskab, hvor så mange er aktive i udvalg, arbejdsgrupper med mere og har en holdning til deres fag. Tak til jer alle!